

Dňa 25.06.2014 došlo elektronickou poštou na špeciálny stavebný úrad oznámenie od mesta Kremnica, že zmena zmluvy o nájme pozemku zo dňa 03.06.2014 bude predložená na zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Kremnici, ktoré sa bude konať dňa 10.07.2014 s uzatvorením Dodatku k nájmovej zmluve na dobu neurčitú. Napriek tomu, že uvedené doklady neboli ešte doložené, špeciálny stavebný úrad oznámil dňa 30.06.2014 verejnou vyhláškou začatie stavebného konania.

Podľa § 61 ods. 1 stavebného zákona stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania dotknutým orgánom, všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním. Súčasne ich upozorní, že svoje námietky môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne. Na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom konaní alebo pri prerokúvaní územného plánu zóny, sa neprihliada. Stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania do 7 dní odo dňa, keď je žiadosť o stavebné povolenie úplná.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže žiadosť o stavebné povolenie nebola úplná, špeciálny stavebný úrad nemal oznámiť začatie stavebného konania, ale mal postupovať v zmysle § 60 ods. 2 stavebného zákona.

Špeciálny stavebný úrad listom číslo 2014/17631 zo dňa 2.7.2014 upozornil stavebníka, že žiadosť o stavebné konanie nebola úplná, napriek uvedeniu príloh k žiadosti o stavebné konanie, chýba príloha číslo 2, t.j. doklad o zaplatení správneho poplatku v hodnote 200,- €. Vo výzve stavebný úrad dvakrát uviedol dátumy podania žiadosti (10.7.2014 a 9.2.2014), no ani jeden sa nezhodoval so skutočným dátumom podania žiadosti stavebníkom (10.04.2014). Preto z tejto výzvy nie je zrejmé, či bolo podaných viac žiadostí na predmetnú stavbu a ku ktorej žiadosti je potrebné doplniť správny poplatok. Týmto je samotná výzva zmatečná a nejednoznačná.

Odvolačný orgán zistil ďalšiu nezrovnalosť v odôvodnení rozhodnutia o zastavení konania a to nesprávne uvedené spisové číslo a dátum rozhodnutia o prerušení konania, ktoré je uvedené pod č. 2014/0017631 zo dňa 14.4.2014, pričom vydané rozhodnutie malo č. 2014/16141-1 zo dňa 10.04.2014. Z uvedeného nie je zrejmé, či bolo vydané jedno alebo dve rozhodnutia o prerušení konania.

Ďalšej nesprávnosti sa špeciálny stavebný úrad dopustil, keď zaslal odvolateľovi výzvu, v ktorej požaduje zaplatenie správneho poplatku až dňa 02.07.2014 to znamená až po tom, čo špeciálny stavebný úrad oznámil verejnou vyhláškou dňa 30.06.2014 začatie stavebného konania a upustenie od ústneho konania. Túto výzvu mal špeciálny stavebný úrad zaslať bezodkladne, keď odvolateľ nezaplatil správny poplatok pri podaní žiadosti, ako sme už uviedli.

Ministerstvo na záver musí konštatovať, že zistil pochybenia špeciálneho stavebného úradu nielen v samotnom rozhodnutí o zastavení konania, ale aj v celom procese stavebného konania počnúc tým, že si na základe predloženého splnomocnenia na zastupovanie stavebníka nestanovil presný okruh účastníkov konania, ďalej viacerými výzvami na doplnenie podania, oznámením o začatí stavebného konania, ktoré nebolo doručené splnomocnenému zástupcovi, výzvou na zaplatenie správneho poplatku, ktorá nebola doručená splnomocnenému zástupcovi a rozhodnutím o zastavení konania, ktoré nebolo doručené splnomocnenému zástupcovi. V samotných písomnostiach bolo zistených veľa chybných údajov, ktoré sú vyššie uvedené (nesprávne použité paragrafy, podľa ktorých správny orgán konal, nesprávne dátumy, nesprávne sumy pri správnych poplatkoch a iné).

Odvolačný orgán konštatuje, špeciálny stavebný úrad sa dôsledne neriadil zákonmi v celom konaní, ako aj pri vyhotovení rozhodnutia o zastavení konania.

Ministerstvo preskúmalo vec v celom rozsahu, podrobne preskúmalo formálnu aj vecnú stránku napadnutého rozhodnutia, ako aj procesu, ktorý jeho vydaniu predchádzal a zistilo nesúlad napadnutého rozhodnutia so všeobecne záväznými právnymi predpismi a preto rozhodlo v odvolacom konaní tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.