

OKRESNÝ ÚRAD BANSKÁ BYSTRICA

odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií

Nám. L. Štúra č. 1, 974 05 Banská Bystrica

Mestský úrad v Kremnici

Došlo
dňa: 04.05.2017

Záznam č. 41004044	Spis č. —
Reg. zn.: AL 3	ZH/LU: 3 1
Prílohy: 1	Vybavuje: VST

Podľa rozdeľovníka

Vaše číslo:

Naše číslo:

OU-BB-OCDPK-2017/014892

Vybavuje/Linka

Ing. Schwarz/4306268

V Banskej Bystrici

2.5.2017

Vec: Upovedomenie účastníkov konania o obsahu opakovaných námietkach proti oznámeniu o začatí 2. stavebného konania OU-BB-OCDPK-2016/003537-04 zo dňa 24.06.2016 pre stavbu „Kremnica, cesta I/65 Kremnica – Kremnické Bane“ a odvolanie proti rozhodnutiu OU-BB-OCDPK-2016/024328-01 z 08.08.2016 verejne zverejnené dňa 27.03.2017 na tabuli Mesta Kremnica

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku cestnej dopravy a pozemných komunikácií, podľa Čl. IV ods. 1 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a následne, ako príslušný špeciálny stavebný úrad pre cesty I. triedy, podľa § 120 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, § 3a ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, v súlade so znením § 56 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov upovedomuje týmto ostatných účastníkov konania, o obsahu podania opakovaných námietok a odvolania od Ing. arch. Jarmily Maršáľkovej, Mariána Homolu, Kataríny Homolovej, Barbory Homolovej, trvale bytom Lúčky č. 1, Kremnica /PRÍLOHA č.1/ proti oznámeniu Okresného úradu Banská Bystrica, odboru CDaPK o začatí 2. stavebného konania č. OU-BB-OCDPK-2016/003537-4 zo dňa 24.6.2016 a rozhodnutiu Okresného úradu Banská Bystrica, odboru CDaPK č. OU-BB-OCDPK-2016/024328-01 zo dňa 8.8.2016 vo veci nariadenia vlastníkov stavby Slovenskej správe ciest, Investičná výstavba a správa ciest, Skuteckého 32, Banská Bystrica, uskutočniť vykonanie zabezpečovacích prác na stavbe „Cesta I/65, k.ú. Kremnica – Kremnické Bane“, v zmysle § 94 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, ktoré bolo na základe upozornenia prokurátora č. Kd 28/17/6600-6 zo dňa 8.3.2017 zverejnené na tabuli Mesta Kremnica, dňa 27.3.2017 a vyzýva ich, aby sa k nemu vyjadrili v stanovenom termíne.

Dňa 1.8.2016 sa z dôvodu vzniku mimoriadnej situácie zo dňa 31.7.2016 na ceste I/65 v úseku Kremnica – Kremnické Bane, kde vplyvom mimoriadneho privalového dažďa došlo k značnému poškodeniu telesa cesty v celkovej dĺžke cca 600 m, odtrhnutiu krajnice na niekoľkých miestach, podmytiu telesa cesty a zničeniu dopravných bezpečnostných zariadení v celom úseku, čím sa predmetný úsek cesty stal nebezpečný, ohrozujúci životy alebo zdravie osôb, prípadne majetkové hodnoty, konala mimoriadna prehliadka úseku cesty I/65 v predmetnom úseku v k.ú. Kremnica a Kremnické Bane. Dňa 31.7.2016 na základe vzniknutej mimoriadnej situácie príslušníci PZ, v súlade s § 61 ods. 4 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej

premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov, okamžite uzavreli predmetný úsek cesty a dopravu do odvolania presmerovali v smere Kremnica – Krahule – Kremnické Bane, po cestách II/578 a III/2504 a ťažkú nákladnú dopravu presmerovali na cestu I/14 v smere Šášovské Podhradie – Banská Bystrica – Turčianske Teplice (cez Šturec).

Vzhľadom na závažnosť situácie, nakoľko ide o frekventovaný cestný ťah cesty I/65, boli dohodnuté zásady pre ďalší postup sanácie vzniknutých škôd, vydaním rozhodnutia pre vykonanie zabezpečovacích prác, v zmysle § 94 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a zohľadnení § 127a ods. 1 až 3 stavebného zákona v súlade so spracovanou projektovou dokumentáciou stavby „I/65 Kremnica – Kremnické Bane“ v plnom rozsahu doplnenou o projekčné opatrenia vyplývajúce z výsledkov vykonaného inžiniersko-geologického prieskumu a statického posudku za účelom sanácie predmetného mimoriadnou udalosťou poškodeného úseku cesty I/65. Samotná projektová dokumentácia prešla schvaľovacím procesom a bola schválená všetkými dotknutými orgánmi verejnej správy, ktoré v rámci svojich kompetencií chránia záujmy osobitných predpisov a ich uplatnené požiadavky sú v nej zapracované. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, naliehavosť prijatia vhodných opatrení a okamžité konanie, bol rozsah zabezpečovacích prác určený v rozsahu uvedenom vo výroku tohto rozhodnutia.

Z dôvodu naliehavého všeobecného záujmu bol v súlade s § 55 ods. 2 správneho poriadku vylúčený odkladný účinok odvolania.

Na základe vybavenia došlého podnetu, Krajská prokuratúra Banská Bystrica, sa oboznámila s rozhodnutím Okresného úradu Banská Bystrica, odboru CDaPK č. OU-BB-OCDPK-2016/024328-01 zo dňa 8.8.2016 a z dôvodu zistených nedostatkov vydala upozornenie prokurátora, za opomenutie oznámenia rozhodnutia všetkým účastníkom konania, čím boli ukrátení na procesnom práve brániť svoje práva a právom chránené záujmy. Krajská prokuratúra Banská Bystrica zároveň navrhla, aby Okresný úrad Banská Bystrica, odbor CDaPK, ako správny orgán, bezodkladne zákonným spôsobom oznámil svoje rozhodnutie z 08.08.2016 sp. zn. OU-BB-OCDPK-2016/024328-01 o nariadení zabezpečovacích prác na stavbe „Cesta I/65, k.ú. Kremnica – Kremnické Bane“, všetkým účastníkom konania, ktorým oznámené doposiaľ nebolo. Spôsob doručovania písomností správny poriadok upravuje v ustanovení § 24 až § 26.

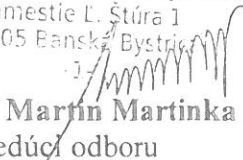
Nakoľko Okresnému úradu Banská Bystrica, odboru CDaPK, neboli známi všetci účastníci konania a nebol porušený princíp rovnosti účastníkov konania, požiadal dotknuté Mesto Kremnica a Obec Kremnické Bane, rozhodnutie vyvesiť po dobu 15 dní na úradnej tabuli a zverejniť ho súčasne iným spôsobom v mieste obvyklým. Po uplynutí lehoty určenej na vyvesenie požiadal toto rozhodnutie zaslať späť na Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, s vyznačením dátumu jeho vyvesenia a zvesenia.

V zákonom stanovenej lehote Ing. Jarmila Maršáľková, Marián Homola, Katarína Homolová a Barbora Homolová, trvale bytom Lúčky č. 1, Kremnica podali „**Opakované námietky proti oznámeniu o začatí 2. stavebného konania OU-BB-OCDPK-2016/003537-04 zo dňa 24.06.2016 pre stavbu „Kremnica, cesta I/65 Kremnica – Kremnické Bane“ a odvolanie proti rozhodnutiu OU-BB-OCDPK-2016/024328-01 z 08.08.2016 verejne zverejnené dňa 27.03.2017 na tabuli Mesta Kremnica.**

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor CDaPK, zároveň upozorňuje, že na základe upozornenia prokurátora č. Kd 186/16/6600-8 zo dňa 28.11.2016, rozhodnutím č. OU-BB-OCDPK-2016/003537-06 zo dňa 12.12.2016, v súlade s § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, stavebné konanie o povolení stavby „I/65 Kremnica – Kremnické Bane“ **prerušil.**

Požadujeme, aby ste sa ako účastník konania, k uvedenej záležitosti odvolania proti rozhodnutiu č. OU-BB-OCDPK-2016/024328-01 zo dňa 8.8.2016, napriek tomu, že z dôvodu naliehavosti pre zaistenie bezpečnosti cestnej premávky na ceste I/65, sa odkladný účinok vylučuje, vyjadrili a svoje písomné vyjadrenie zaslali na Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. L. Štúra č. 1, 974 05 Banská Bystrica, v termíne do 17.5.2017.

S pozdravom

Okresný úrad Banská Bystrica
Námestie L. Štúra 1
974 05 Banská Bystrica

Mgr. Martin Martinka
vedúci odboru

Prílohy:

1. Opakované námietky proti oznámeniu o začatí 2. stavebného konania OU-BB-OCDPK-2016/003537-04 zo dňa 24.06.2016 pre stavbu „Kremnica, cesta I/65 Kremnica – Kremnické Bane“ a odvolanie proti rozhodnutiu OU-BB-OCDPK-2016/024328-01 z 08.08.2016 verejne zverejnené dňa 27.03.2017 na tabuli Mesta Kremnica, zo dňa 10.4.2017, doručené na OÚ Banská Bystrica, odbor CDaPK dňa 12.4.2017.

Doručí sa:


- účastníci konania

1. Slovenská správa ciest, Investičná výstavba a správa ciest, Skuteckého 32, Banská Bystrica
2. Slovenská správa ciest, Miletičova 19, 826 19 Bratislava
3. Mesto Kremnica, Mestský úrad, Štefánikovo nám. 1/1, 967 01 Kremnica,
4. Obec Kremnické Bane, starosta obce, Kremnické Bane č. 1, 967 01 Kremnica,

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, žiada Mesto Kremnica a Obec Kremnické Bane, aby predmetné upovedomenie vyvesilo na úradnej tabuli mesta, obce na dobu 15 dní, podľa § 26 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. Zároveň žiadame o zverejnenie upovedomenia aj iným spôsobom v mieste obvyklým, napr. v rozhlase, v miestnej tlači aj na webových sídlach mesta, obce. Po uplynutí lehoty určenej na vyvesenie žiadame toto upovedomenie zaslať späť na Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, s vyznačením dátumu jeho vyvesenia a zvesenia.


Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia upovedomenia:

dátum vyvesenia: 10.5.2017


.....
odtlačok pečiatky, podpis



dátum zvesenia:

17.5.2017

.....
odtlačok pečiatky, podpis



OKRESNÝ
URAD
BANSKÁ BYSTRICA

Telefón
+421/48 4306 111

Fax
+421/48 4136 114

E-mail
juraj.schwarz@minv.sk

Internet
www.minv.sk

IČO
00151866



Jarmila Maršáľková, Marian Homola, Katarína Homolová,
Barbora Homolová, trvale bytom Lúčky č. 1, pošta 967 01 Kremnica

Okresný úrad Banská Bystrica
odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
Nám. L. Štúra č. 1
974 05 Banská Bystrica

Okresný úrad Banská Bystrica V Lúčkach		10.04.2017
Došlo dnes:	17.04.2017	
EV 34245	10.04.2017	OU-BB-OCDPK-2016/003537-04
Prílohy, listy	1	1

Vec : Opakované **NÁMIETKY** proti **OZNÁMENIU** o začatí **2. stavebného konania** **OU-BB-OCDPK-2016/003537-04** zo dňa **24.06.2016** pre stavbu „Kremnica, cesta I/65 Kremnica – Kremnické Bane“ a **ODVOLANIE** proti **ROZHODNUTIU** **OÚ-BB-OCDPK-2016/024328-01** z **08.08.2016** verejne zverejnené dňa **27.03.2017** na **tabuli Mesta Kremnica**

Hore menovaní vlastníci nehnuteľností na LV 3028, 2428, 3004, 1432 k.ú.

Kremnica (ďalej „naše LV“) dotknutí s trvalým záberom *na LV 3054 (SSC Bratislava)* a dočasným záberom (na LV uvedených v 1.riadku) cesty I/65 a účastníci stavebného konania Okresného úradu Banská Bystrica – odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií

- **1.konanie** a stav. povolenie č. **OU-BB-OCDPK-2015/002874-04** zo dňa 30.10.2015 zrušené MDVaRR SR rozhodnutím č. 09301/2016/SCDPK-14948 zo dňa 02.03.2016
- **2.konanie – OZNÁMENIE** č. **OU-BB-OCDPK-2016/003537-04** zo dňa **24.06.2016** o začatí stavebného konania pre stavbu „Kremnica, cesta I/65 Kremnica – Kremnické Bane“, investor – Slovenská správa ciest (ďalej „SSC“), - na základe vraj „mimoriadnej situácie“ v médiach 1. augustový týždeň 2016 vyjadrenie tajomníka Ministerstva dopravy, V a RR SR, že vydanie „stavebného povolenia“ je takmer pripravené;
- **uvedením na info tabuli stavby „STAVBA POVOLENÁ“** č. **OU-BB-OCDPK-2016/024328-01** bez uvedenia dňa, ktoré na základe upozornenia prokuratúry bolo zmenené na „STAVBA REALIZOVANÁ“ a na základe upozornenia prokuratúry verejne zverejnené dňa 27.03.2017 na tabuli Mesta Kremnica
- **PRERUŠENÉ** po upozornení prokuratúry rozhodnutím o prerušení konania č. **OU-BB-OCDPK-2016/003537-06** z 12.12.2016

týmto p o d á v a m e na Okresný úrad v Banskej Bystrici, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií o p a k o v a n é **N Á M I E T K Y** proti 2.konaniu - vypísanému **OZNÁMENIU** č. **OU-BB-OCDPK-2016/003537-04** zo dňa **24.06.2016**, vyveseného verejnou vyhláškou dňa **01.07.2016** v Meste Kremnica a nerespektovanom v konaní a priebehu výkonu stavby a **ODVOLANIE** proti **ROZHODNUTIU** o nariadení uskutočnenia **vykonania zabezpečovacích prác (a konanie o predbežnej otázke)** č. **OÚ-BB-OCDPK-2016/024328-01** z **08.08.2016** verejne zverejnené dňa **27.03.2017** na **tabuli Mesta Kremnica** požadujeme jednotlivé pripomienky dôsledne a seriózne riešiť, vyhodnotiť a v súlade s podmienkami **ÚZEMNÉHO KONANIA P L N I Ť**, odpovedať nám do 15- dní od doručenia týchto opakovaných námietok a **ODVOLANIA**, text premietnuť do stavebného -dodatočného- povolenia.

1/ Záberom stavby cesty – trvalým ani dočasným záber nie sú parcely: 2322/1 o výmere 209 m², par. č. 2321/4, č. 2321/5, č. 2321/6, č. 2321/10 k. ú. Kremnica - t.j. 10 m okolo objektu národnej kultúrnej pamiatky sýpky (stojacej na par. 2322/2 k.ú. Kremnica) , na uvedených parcelách nebude realizovaná žiadna činnosť súvisiaca so stavbou cesty - požadujeme dodržať v celom procese stavby cesty, t.j. ani výrubom zelene, ani napr. archeologickým výskumom. Zároveň požadujeme dodržať podmienku – 5m manipulačný pás pred sýpkou a okolo sýpky nebude zabratý stavbou cesty. (str 4 Oznámenia)

2/ Dokumentácia (12/2014) na trvalé a dočasné vyňatie pôdy z PPF, skrývka a dočasné zábery sú chybné, aj vydané rozhodnutia pozemkového úradu č. **OU-ZH-PLO-2015/002425,46** zo dňa 16.03.2015 o trvalom odňatí, aj rozhodnutie č. **OU-ZH-PLO-2015/003424,47** zo dňa 18.03.2015 pre dočasné odňatie sú vecne chybné, a na základe upozornenia prokuratúry – aj účelovo nesprávne uvádzané tri rozhodnutia pod rovnakým č. **OU-ZH-PLO-2017/001615** z dní: 13.02.2017, 17.02.2017 a 09.03.2017 o jeho zrušení, preto

opakovane uvádzame, že rozhodnutia pozemkového úradu boli vydané po právoplatnosti územného rozhodnutia, bez našej účasti ako účastníkov konania, na chybnú dokumentáciu- na naše parcely, ktoré nie sú a nemajú byť predmetom stavby, bez ich uvedenia do správy katastra na list vlastníctva, preto opakovane- UPOZORŇUJEME na povinnosť a vyzývame správny orgán na konanie v zmysle zákona proti tomuto úradu.

3/a Na par. vyvlastnené č. 3337/11, 3337/13, 3337/14, 3357/15, 3357/16, 3357/17 k. ú. Kremnica bola OÚ-Katastrálnym odborom konanie o oprave a zápise vecného bremena . Požadujeme dodržať podmienku rozhodnutia o vecnom bremene. OU- katastrálny v prvom kole nezapísal v zmysle rozhodnutí vecné bremená, na základe interného listu MDV.

3/b Na stavbe došlo k zmene záberov – vykonáva sa výrub a záber na par. E 1373 k.ú. Kremnica, ktoré neboli predmetom vyvlastnenia- žiadame správne vytyčenie na mieste, v súlade zákona nás prizvať k vytyčeniu hraníc, nebolo vykonané za našej účasti pri začatí stavby.

3/c – zároveň opakovane požadujeme, „v rámci vecného bremena a podmienok UR umožniť položiť naprieč cestou chráničku pre riešenie čističky odpadových vôd.

4/ Na par. č. 2321/6 k. ú. Kremnica – bolo zrušené rozhodnutie o dočasnom vyvlastnení, dňa 29.06.2016, preto požadujeme rešpektovať osadenie žumpy, a nepoškodzovať ju stavbou. Museli sme dodávateľa upozorňovať – že uložili ťažké kovové časti rovno na žumpu.

5/a Na par. 2322/1 už v rokoch 2008 až 2012 sa SSC písomne zaviazala, že upúšťa od trvalého a aj dočasného vyvlastnenia par. 2322/1 o výmere 209 m², aj územné rozhodnutie v podmienke Pamiatkového úradu a našej vylúčilo záber tejto parcely, takže požadujeme dodržať a žiadnu stavbu cesty alebo jej časť nerealizovať na predmetnej parcele. Severne od tejto parcely je realizovaná šachta a podľa jej priebehu – krajnica cesty a odvodňovací jarok cesty je realizovaný tak, že bude zaberat' z tejto parcely. Záber-nezákonny potvrdila SSC aj pamiatkový úrad v roku 2016 s tým, že projekt bude opravený – nebol nám predložený opravený, žiadame predložiť

5/b – neboli sme prizvaní pri odovzdaní stavby, nehnuteľností, neboli sme pri vytyčení hraníc, niektoré kolíky už chýbajú, nebol robený protokol.

5/c – Pri oplotení pozemku nám SSC dala podmienku oplotenie realizovať dovnútra cca 0,80 m od hranice pozemku z dôvodu, robiť údržbu plotu z vlastného pozemku, preto požadujeme rešpektovať skutočnú správne vytyčenú hranicu pozemku 2322/1 o výmere 209 m².

6/a Na parcelu 2321/15 o trvalom zábere o výmere 730 m² a parcel 2321/11, 2321/12, 2321/13 a 2321/14 o celkovej výmere dočasného záberu cestou 1658 m² – účelovo Okresný úrad BB- OVBP v konaní o zrušení rozhodnutia o vyvlastnení na OÚ-BB-OVBP2 si pre seba (i napriek nášmu odvolaniu – si vydal rozhodnutie o zastavení konania č. OU BB OVBP-2016/002475:SD z 22.07.2016), opakovane požadujeme vyhodnotiť, nakoľko minimálne 4 body územného rozhodnutia o umiestnení stavby cesty nie sú splnené, teda zákonné podmienky o vyvlastnení , preto opakovane- UPOZORŇUJEME na povinnosť a vyzývame správny orgán na konanie v zmysle zákona proti tomuto úradu

6/b – v rozhodnutí uvádzať presne č. rozhodnutí o vyvlastnení (všetky naše platné), nie len všeobecnú formuláciu,

6/c - minimálne 4 body UR - územného rozhodnutia o umiestnení stavby cesty nie sú splnené, takže záväzné stanovisko Mesta Kremnica Výst.2015/0117 z 07.09.2015 je chybné a účelové, preto opakovane- UPOZORŇUJEME na povinnosť a vyzývame správny orgán na konanie v zmysle zákona proti tomuto úradu

6/d - nie je v súlade s územno-plánovacou dokumentáciou (všetkých stupňov), v konaní správny orgán uviedol , že je schválená „nová trasa“, na našu žiadosť o informácie neodpovedal, nevydal rozhodnutie, preto opakovane- UPOZORŇUJEME na povinnosť a vyzývame správny orgán na konanie v zmysle zákona proti samému úradu, t.j. riešiť nadriadeným orgánom.

6/e – že stavba je ako „rýchlostná cesta“, čo uvádza pamiatkový úrad, OU-BB-OVBP i OPU

na základe podkladov predloženým SSC, oficiálne oznámte Kremničanom – že cez Kremnicu pôjdu TIRáky, cesta je budovaná na šírku 22 až 28 metrov .

7/ Na LV 3054a ďalších LV SSC na cestu nie sú zapísané rozhodnutia vyňatia z pôdneho fondu pre cestu. Požadujeme o nápravu v zmysle bodu 2 a následne zápis.

8/a Na dočasný záber parciel č. 2321/10, 2321/11, 2321/12, 2321/13 k.ú. Kremnica pre režim objektu SO 020-00 požadujeme rešpektovať ochranného pásma NKP – t.j. 10 m, a vecné bremeno – odvodnenia a nepoškodiť zrealizovaný odvodňovací systém, ktorý by mal negatívny dopad na statiku objektu sýpky – národnej kult. Pamiatky;

8/b Trvalý záber par. 2321/15 k.ú. Kremnica a dočasný záber – neboli za našej prítomnosti vytýčené, protokolárne odovzdané, nie je dátum odovzdania stavby a nehnuteľností, podľa zápisu na liste vlastníctva v katastri – už prebieha tretí rok záberu, na parcelu – na záber na 1 rok č. parc. 2321/10, už stratilo právoplatnosť, v rámci konania SSC nenamietala, preto požadujeme termínovo, protokolárne a finančne veci vysporiadať,

8/c – pre vodovodnú prípojku na trasu par. 2321/11 a 2321/10 nad rozsah vydaného rozhodnutia o dočasnom vyvlastnení o ploche a čase záberu sú porušenia zákona a rozhodnutia, kto oficiálne povolil Stredoslovenskej vodárenskej spoločnosti realizovať vodovodnú prípojku pre zariadenie staveniska, žiadame predložiť zmenu – projekt prípojky a súhlas všetkých, kópiu dohody – nakoľko sme ako vlastníci účastníci a dotknutí zmenou stavby.

8/d – na parc. - teraz nová parc. 2321/15 k.ú. Kca realizovať prístup- vjazd a výjazd, podmienka aj elektrikárov a vecné bremeno na LV.

8/e – na parc. 2321/15 pri preložke prípojky od trafostanice k domčeku pri železničnej trati – čo je zmena oproti územnému konaniu, UR – nebudeme akceptovať umiestnenie merania a hlavného vypínača súkromníka v trafostanici (nezákonné) a budúci prechod súkromnej osoby cez naše pozemky.

9/ Požadujeme počas stavby a po ukončení stavby cesty zachovať funkčný vjazd z cesty na parc. 2322/1 k.ú. Kremnica k objektu sýpky a výjazd. Umožniť pokračovať v stavbe sýpky a v užívaní nehnuteľností, v zmysle podmienok ÚR. Na tento bod **OBZVLÁŠŤ UPOZORŇUJEME**, nakoľko ešte v januári 2017 SSC písomne uviedla, že **NERIEŠI** vjazd k existujúcej nehnuteľnosti na parc. 2322/1 k.ú. Kremnica čo je porušenie podmienky UR – vydanej MŽP v roku 2005 premietnutej do UR a našich podmienok, ako aj podmienok kladených pamiatkovým úradom pre moju stavbu sýpky.

10/a Požadujeme odborne posúdiť oblúky stavby cesty a priehľady v rámci rozhľadových podmienok bezpečného vjazdu a výjazdu na cestu, nakoľko SSC vo svojom vyjadrení sa vyjadril, že musí zachovať oblúky, preto robili záber o 5,5 m k sýpke. Ak teda splnia podmienku a nebudú zaberat' par. 2322/1, tak nedodržia oblúky. Požadujeme sa vysporiadať s týmito protirečieniami, nezaberat' parcelu pred sýpkou a riešiť bezpečné vstupy na nehnuteľnosti.

10/b Bezpečne riešiť vjazdy a výjazdy z cesty na parc. 2321/11, teraz parc. 2321/15 k.ú. Kremnica a na parc. 2322/1 k.ú. Kremnica.

11/ Opakovane požadujeme kontrolným/nadriadeným úradom Mesta Kremnica posúdiť záväzné stanovisko Mesta Kremnica č. Výst. 2015/01179 zo dňa 23.09.2015, ktoré bolo spracované až po začatí stavebného konania, ale najmä vecne nevyhodnotil splnenie podmienok územného rozhodnutia – po 09/2015 sa písomne vyjadril SSC, PU, že podmienky územného rozhodnutia **nie sú splnené** – najhlavnejšie: záber parc. 2322/1, vjazd k nehnuteľnosti, chodníky v extraviláne, oblúky, archeologický výskum.

12/ Opakovane požadujeme kontrolným/nadriadením úradom Krajského pamiatkového úradu Banská Bystrica (ďalej len „KPUBB“) preskúmať jeho vydané záväzné stanoviská v roku 2008, 2015 a posledné č. KPÚBB-2016/7426-5/38216/PLA zo dňa 20.05.2016, vydané rozhodnutia o archeologickom výskume, ktorých ani v jednom prípade sme neboli účastníkmi konania . KPU BB je viazaný stanoviskom Pamiatkového úradu Bratislava č. PÚ SR-07/1818-2/7864/KUB zo dňa 15.11.2007, kde sa rozporne vyjadril len k „záberu parc. 2322/1“ a údajmi, že dokumentácia cesty je opravená v PD z roku 2016, ale vo výrokovej

časti súhlasí s PD z 12/2014 – ktoré sme pripomienkovali v 1.konaní stavebného povolenia, KPÚ BB ostatné podmienky PU nerieši, vykonať predstihový a priebežný archeologický výskum. Namietame aj proti formálnej odpovedi právničky Pamiatkového úradu SR č. PUSR-2017/21510-4/7651/NEM zo dňa 01.02.2017, ktorá mala aj preskúmať vecnú stránku a nevyhodnotila, že PD vôbec neuvádza, že ide o pamiatkové územie, že v stav. povolení neuvedené stanovisko PU z roku 2007 nie je uvedené nik nepripomienkoval, že neboli sme uznaní ako účastníci konania, keď sa krajský pamiatkový úrad vyjadroval – žiadna kópia nám nebola zaslaná, detto o archeologickom výskume, zmene PD. UPOZORŇUJEME a vyzývame správny orgán na našu opakovanú požiadavku posúdenia „odborných“ postupov, nečinnosť a vyjadrení pamiatkových úradov.

13/a Požadujeme v konaní, v rozhodnutiach, v stavebnom povolení uvádzať menovite stanovisko Pamiatkového úradu SR z roku 2007, ktoré tam správny orgán v 1.konaní neuviedol - úmyselne.

13/b – toto nami napadnuté rozhodnutie č. OU-BB-OCDPK-2016/024328-01 z 08.08.2016 nebolo v reálnom termíne verejne prístupné, nebolo zaslané Krajskému a ani Pamiatkovému úradu SR, i keď sa jedná o pamiatkovo chránené územie – úmyselne, opakovane zákonné chyby, žiadame zdôvodniť.

14/ Podmienkou SSC Bratislava v UR bolo riešiť chodník v extraviláne, teraz 01/2017 nepožaduje chodník. Požadujeme zdôvodniť, veď v úseku ďalej ide dlhou dedinou, kde chodník musí byť,, tiež cyklotrasa a TIRdoprava.

15/ Žiadame vyhodnotiť splnenie podmienky v ÚPN, zadanú SSC Bratislava v 09/2015: SSC niekoľko-krát podmieňovala odsúhlasenie rekonštrukcie sýpky súhlasom so záberom plochy pred sýpkou, alebo vydávala nesúhlas. Posledne SSC Bratislava si v sept. 2015 v územno-plánovacej dokumentácii mesta podmienila dopravné napojenie lokality „a“ na cestu I/65 „spracovať na základe dopravno-inžinierskych podkladov, posúdenia dopravnej výkonnosti cesty v predmetnom úseku, v súlade s platnými STN a TP, autorizovaným inžinierom pre dopravné stavby, v samostatnej projektovej dokumentácii a zaslať SSC k zaujatiu stanoviska.“ Lokalita „a“ a dopravné napojenie je totožná s podmienkou v územnom rozhodnutí stavby cesty – s požiadavkou vjazdu (na býv. parc. 2321/1 – teraz rozparcelovaná) na parc. 2321/11 – cez ново-zobranú parcelu 2321/15 (o výmere 730 m3) do hĺbky od osi cesty 17 m, čím sa oblúk cesty zhoršuje a vo vzťahu k nemožnosti záberu šírky 5 m pred sýpkou je rozdiel šírky – rádiusu až 22 m , takže rozhľadové pomery nie sú pre rýchlostnú cestu mimo zastavané územie mesta a dopravného napojenia splniteľné. Preto požadujeme, aby podľa podmienky SSC Bratislava bola PD cesty vyhodnotená a podmienka SSE a i nás na vjazd na parc. 2321/15 k.ú. Kremnica splnená v súlade s platnými normami.

16/ Umožniť nám položiť priečne na cestu chráničku, na odvedenie vôd z čističky odpadových vôd ČOV (vid' tiež vecné bremeno).

17/ Dočasným záberom a uložením zeminy nepoškodiť funkčné oddrenážovanie a odvodnenie sýpky (nepoškodiť NKP, nezaplaviť stavbu sýpky) – trasa je vyznačená v katastrálnych elaborátoch – na parc. 2321/10, 2321/11, 2321/12, 2321/13, 2321/6 (vid' tiež vecné bremeno). Terén , aj výškovo (niveletu) požadujeme dať do pôvodného stavu, tak aby zostala podchodná výška pod káblami elektrikárov a spojárov.

18/ Na stavebnom úrade je dokumentácia z rôznych termínoch spracovania (2007, 02/2008, 007/2009, 2012, 12/2014), aj s veľa chybnými majetkovo-právnymi údajmi, aj s vecne chybnými údajmi. Požadujeme pre realizáciu stavby projektovú dokumentáciu opraviť a vyhnúť sa chybnéj realizácii zo strany dodávateľov. Stavba sa realizuje. Požadujeme sprístupniť realizačnú dokumentáciu, veď i špec. stavebný úrad uvádzal , že veci bude počas stavby, volať nás na kontrolné dni. Dodnes nebolo prebratie nehnuteľností, protokolom prebraté kolíkovanie hraníc, výruby stromov sa robili bez uvedenia – súpisu a možnosti odvieť si drevo z našich nehnuteľností. Akým spôsobom chcete toto napraviť !!!

19/ V blízkosti sýpky – severne sa nachádza zosuvné územie. Požadujeme prijať také opatrenia, aby nedošlo k zosuvu a zaliatiu napr. blatom vetracím historických kanálov a

odvodňovacieho systému sýpky, nenarušiť statiku sýpky. Je toto riešenie zapracované do realizovaného PD ?

20/a Výrub stromov sa robil na jeseň bez rozhodnutia (1.konanie bolo na žiadosť SSC zastavené), bez aktualizovanej dokumentácie predloženej verejnosti. I teraz sa posúva hranica a dodatočne sa vyrubujú stromy (č. 2018). Predmetom napadnutého rozhodnutia z 08.08.2016 nie je zmienka aj o výruboch, nie je možná žiadna kontrola, ako to mienite napraviť ?

20/b V styku parciel 2322/1, 2321/10, 2321/14 a 2321/15, kde rastie 3-kmeňový vysoký strom (6 m od objektu sýpky) v prípade jeho odstránenia (1/3 je na našom pozemku) nesmie dôjsť k poškodeniu NKP sýpky.

20/c Zeleň na parc. 2322/1 (pred sýpkou) požadujeme rešpektovať, nevyrubovať, zeleň v 1.konaní bola predmetom PD výrubov. Opakovane uvádzame, že par. Nie je vyvlastnené a v UR je vylúčený jej záber.

21/ Preložkou vzdušného NN vedenia nepoškodiť NKP a naše podzemné zrealizované prípojky (elektro, vodovodná, odvodnenie) – pri použití ťažkej mechanizácie.

22/ Pred vjazdom z cesty urobiť také opatrenia, aby vody z cesty nestekala do vnútra na naše pozemky – najmä pri sýpke (nezaplaviť vetrací systém).

23/ Oznámenie a rozhodnutie o nariadení neobsahujú údaje o dátume spracovania PD a o geometrických plánoch, rozhodnutie o nariadení – chýbajú č. parciel – nás dotknutých vlastníkov – ktorí majú strpieť – čo, do akého rozsahu vecne a aj časove (dátumy sú rôzne). Až MINISTERSTVO DOPRAVY sa tvárilo, že vydalo stavebné povolenie, toto rozhodnutie o nariadení nemôže na celú dobu realizácie celej stavby plniť stavebné povolenie a umožniť VÁM ROBIŤ SI ČO CHCETE, A MY TO MÁME TRPIEŤ. Podľa ústneho vyjadrenia OU-BB-OCDPK a písomného SSC, že ZMENA BUDE „predložená“ PRED ukončením stavby je protizákonná, zmena sa má predložiť pred jej realizáciou, pri takejto stavbe a zlúčení viacerých dodávateľov musíte mať projekty, vytyčovania sa robia dennodenne – preto opakovane, požadujeme predložiť projektovú dokumentáciu a ZMENY , NEPLNENIE PODMIENOK UR prerokovať vopred, v správnom konaní.

24/ Požadujeme uviesť telefónne číslo a emailovú adresu na zodpovednú osobu, ktorá bude počas stavby cesty vykonávať kontrolu a dodržiavanie podmienok, na ktorú sa budeme môcť obracať s prípadnými upozoreniami pri nedodržaní podmienok rozhodnutí.

25/ V rámci územného konania v PD bli uvádzané opatrenia na ochranu pred dynamickými otrasmami z cesty i počas výstavby, uložením naopr. Rohoží. Podmienka statickej a chemickej ochrany sýpky sa dostala aj do územného rozhodnutia. Žiadame uviesť aké opatrenia v PD a pre realizáciu sú plánované.

26/1 Okresný úrad Banská Bystrica – odbor CDPK vydal **rozhodnutie č. OU-BB-OCDPK-2016/024328-01 zo dňa 08.08.2016**, ktorým **nariadil uskutočniť vykonanie zabezpečovacích prác na stavbe „Cesta I/65, k.ú. Kremnica – Kremnické Bane“** - a na stavbe uviedol t a b u l a „STAVBA POVOLENÁ“ - bez vydania stavebného povolenia a to pre

1.úsek stavby na k.ú. Kremnica - názov „**I/65 Kremnica – Kremnické Bane**“ ,

2.úsek stavby na k.ú. Kremnické Bane – názov „**I/65 Kremnické Bane – hranica kraja**“, bez uvedenia dátumu, bez uvedenia podľa ktorej projektovej dokumentácie, bez uvedenia, ktorých parciel sa nariadenie týka a ktorí vlastníci majú strpieť nariadenie a aké nariadenie máme strpieť, dokonca verejne uvedené rozhodnutie ani nezverejnil. Aj toto dodatočné zverejnenie dňa 27.03.2017 je len fyzicky na úradnej tabuli Mesta Kremnica, nie na web stránke mesta alebo okresného úradu, dokonca na úradnej tabuli Obecného úradu Kremnické Bane sú zabezpečovacie práce spravené a na tabuli je znenie – bez uvedenia dátumu zverejnenia.

naše pripomienky k vyššie uvedenému rozhodnutiu :

26/2 - toto rozhodnutie nemôže nahradiť stavebné povolenie, takýto text v rozhodnutí chýba;

26/3 – termín na 1.úsek (podľa tabule) je do 11/2017, termín rozhodnutia je 30.08.2018

26/4 – toto rozhodnutie v bode II. - č. 3 ukladá nám vlastníkom dotknutých a susedných pozemkov „strpieť“, ale rozhodnutie nebolo verejne prístupné, my sme si ho teraz písomne

vyžiadali od Mesta Kremnica (doruč. 12.01.2017), OU-BB-CDPK nám ho pri osobnej návšteve na ústnu žiadosť neposkytol – uviedol ved. odboru „že je na Kraj.prokuratúre“, zavádzajúca informácia, lebo rozhodnutie prokuratúra preskúmavala až po 13.01.2017.

26/5 – v odôvodnení tohto rozhodnutia sa **chybne uvádza** (str. 3, 5.riadok odspodu)- že **„PD bola schválená ... a ich požiadavky sú v nej zapracované“** - **rozhodnutie nebolo zaslané pamiatkovým úradom** – krajskému v B.Bystrici a PÚ SR v Bratislave – ide o pamiatkové územie, - podmienky PÚSR č.07/1818-2/7864/KUB z 15.11.2007

26/6 – **chybne uvádza: že bola odsúhlasená dotknutými** : podmienky z územného rozhodnutia Mesta Kremnica č. 2008/00079 z 18.01.2008 právoplatné 11.06.2008 a po Krajskom súde v B.Bystrici až 20.12.2011; - neboli zapracované do PD ešte v 07/2016 (2. správne konanie) , na čo sme upozornili v námietkách zo dňa 14.07.2016 – a opakovane uvádzame, že nie sú splnené podmienky UR a ani samotné úrady sa s tým nevysporiadali a preto požadujeme riešenie v zmysle zákona – a to:

a/ Obvodný úrad živ. Prostredia Žiar n/Hr. a podmienka MŽP SR o minimalizácii záberov a najmä zachovanie a riešenia vjazdov a výjazdov,

b/ Pamiatkový úrad SR – vylúčil záber par. 2322/1, predpísal archeologické výskumy , vykonávaný len jeden, bez jeho zverejnenia,

c/ SSC - chodníky v extraviláne, oblúky cesty – normy

d/ SSE a podmienka vjazdu k trafostanici

e/ Okresný úrad BB OVBP – a vyvlastňovanie – plnenie podmienok, výrok rozhodnutí a premet do katastra, a nariadení Mestu Kremnica a vyhodnotenie plnenia podmienok UR

f/ OPU Žiar n/HR – rozhodnutia o dočasnom a trvalo odňatí PPF – chybné i vecne, i v konaní,

g/ Mesto Kremnica, kt. vydalo UR – a ich vyhodnotenie plnenia podmienok UR ,

h/ Mesto Kremnica – výrub stromov;

a aj samotné :

ch/ OU-BB- OCDPK – ktorí niekoľkonásobne porušil zákony, dodnes v rámci zákona neoslovil nami napadnuté vyjadrenia a konania horeuvedených úradov; súlad s ÚPN

i/ Ministerstvo dopravy, výstavby a RR SR v rozhodnutí o ODVOLANÍ č. 09301/2016/SCDPK-14948 zo dňa 02.03.2016 sa vecne nevysporiadal, či PD spĺňa podmienky UR, súlad s ÚPN , neurčil na ďalšie riešenie podriadený úrad, a aj keď určil – ten tak nekonal;

t.j. účastníci konania nemáme rovnaké postavenie, úrady neposkytujú PRÁVNÚ ISTOTU a DODRŽIAVANIE ZÁKONOV a práv v zmysle Ústavy SR – ochranu ŽP, ochranu kultúrnych pamiatok a nedotknuteľnosť majetku, ochranu zdravia.

26/7 – na základe našich námietok - **STAVEBNÝ ÚRAD VÓBEC NEKONAL/NEKONÁ** – v **zmysle § 140b ods. 5 stavebného zákona** – k našim **NÁMIETKÁM smerujúcim proti obsahu záväzných stanovísk** :

26/8 - chýba vyjadrenie SSC Bratislava – a ich vyhodnotenie podmienok v UR, vlastník stavby a sám sebe si dáva podmienky

26/9 – podkladom pre stavebné konanie má byť geometrický plán – už v 1.stavebnom povolení (str. 12) stavebný úrad zámerne chybné uvádzal GP č. 31628826-216/2009 ako ZMENY, ale nerespektujúce územné rozhodnutie a zaberajúc z par. 2322/1 pred sýpkou,

26/10 – Mesto Kremnica – stavebný úrad, Okresný úrad OVBP i Okresný úrad OCDPK v Banskej Bystrici na základe požiadaviek Slovenskej správy ciest vyvlastňuje, zaberá neprípustný záber parc. 2322/1, nerieši vstup k existujúcim objektom, SSC a podmienky správnych úradov vydierajú, že našu stavbu povolia, keď im pustíme záber, píšú podmieňujúce rozhodnutia, podmienky, že musíme rešpektovať už vypracovaný PD cesty (ktorá zaberá parcelu pred sýpkou), že musíme odsunúť náš plot (stavbu oplotenia) od hranice pozemku, zneužívajú svoje postavenie.